

В.П. Мороз

заместитель директора ИППК судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ, кандидат юридических наук, доцент

ПРИНЦИП ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННЫХ ПРАВ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

1. Одним из важнейших принципов гражданского права является принцип обеспечения восстановления нарушенных прав и их судебной защиты (ст. 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее - ГК). Данный принцип основан на положениях Конституции Республики Беларусь, в силу которых государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами государства (ст. 21 Конституции Республики Беларусь), в том числе право на возмещение в судебном порядке причиненного имущественного и морального вреда (ст. 60 Конституции Республики Беларусь).

Непосредственное восстановление нарушенных субъективных прав граждан и юридических лиц обеспечивается применением мер гражданско-правовой ответственности, что, в свою очередь, отчетливо иллюстрирует компенсационную функцию гражданско-правовой ответственности и является гарантией восстановления имущественных и иных благ потерпевших в случае их нарушения.

В обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда, принцип обеспечения восстановления нарушенных прав реализуется в форме полного возмещения вреда, причиненного потерпевшему. В силу пункта 1 ст. 933 ГК вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В то же время, нередки случаи, когда ответственность лица по обязательствам, возникшим из причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахована (часть 4 пункта 2 ст. 819 ГК). В частности, обязанность страхования своей гражданской ответственности возлагается на владельцев транспортных средств. В таких случаях потерпевший получает право на страховое возмещение причиненного вреда. В связи с этим важным вопросом является вопрос реализации принципа обеспечения восстановления нарушенных прав при разрешении споров, вытекающих из отношений по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Несмотря на то, что обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств в законодательстве Беларуси урегулировано достаточно давно, судебная практика применения соответствующих норм не отличается единообразием. В частности, это касается проблемы определения размера вреда, подлежащего возмещению лицу, потерпевшему в результате дорожно-транспортного происшествия. Важность этого вопроса явилась

¹ Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2009. № 265. 1/11074.

предпосылкой его рассмотрения Конституционным Судом Республики Беларусь. В результате 3 сентября 2009 года Конституционным Судом было принято Решение № Р-361/2009 «О

491

рассмотрении споров, вытекающих из отношений по страхованию» . Суть проблемы, на которой акцентировано внимание, заключается в имеющейся различной практике общих и хозяйственных судов по взысканию со страховщика, осуществляющего обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, разницы между суммой страхового возмещения, определенной на основе расчетного метода, и суммой фактических расходов, понесенных потерпевшим на восстановление транспортного средства. В частности, практика общих судов идет по пути удовлетворения исков к страховщикам, осуществляющим данное обязательное страхование, о возмещении разницы между фактической стоимостью ремонта, необходимого для восстановления транспортного средства, и суммой страхового возмещения, определенной страховщиком на основе расчетного метода. В то же время хозяйственные суды при вынесении решений по таким спорам руководствуются подходом, согласно которому размер ущерба, подлежащий взысканию со страховщика, не может превышать суммы страхового возмещения, определенной расчетным методом.

Очевидно, что различное толкование и практика применения положений законодательства ставят под сомнение гарантированность судебной защиты прав и свобод граждан и не способствуют повышению авторитета судебной власти. Поэтому в целях исключения неоднозначной практики важно не только найти возможные пути решения существующей проблемы, но также разобраться в причинах ее возникновения, проанализировав нормативное регулирование данной сферы, в том числе и в контексте его развития.

2. Правовые отношения, связанные с возмещением вреда, причиненного лицом, застраховавшим свою ответственность, занимают особое место в системе обязательственных отношений. Их особенность обусловлена тем, что в данном случае применимыми являются как нормы об обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда (гл. 58 ГК), так и положения о страховании (гл. 48 ГК). Страхование ответственности за причинение вреда в законодательстве Республики Беларусь появилось в связи с принятием ГК 1998 г. (ст. 823 ГК). В развитие данной нормы Декретом Президента Республики Беларусь от 19 февраля 1999 года № 8 «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» с 1 июля 1999 года в Беларуси вводится обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств за вред, причиненный в результате дорожно-транспортных происшествий жизни или здоровью физических лиц, их имуществу либо имуществу юридических лиц. Важно отметить, что до введения системы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств отношения, связанные с возмещением вреда, причиненного в результате дорожно-транспортных происшествий, регулировались только нормативными положениями ГК об обязательствах вследствие причинения вреда.

² Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2009. № 265. 1/11074.

Именно в целях усиления защиты имущественных и иных интересов лиц, потерпевших в дорожно-транспортных происшествиях, был введен данный вид страхования. Это выразилось в повышении гарантий таких лиц получить возмещение причиненного вреда даже в тех случаях, когда конкретный причинитель вреда не имел средств на его возмещение. С учетом правовой природы страховых отношений такое стало возможным в результате аккумулирования средств в страховой фонд, из которого при наступлении страхового случая у потерпевшего возникает право на получение страховых выплат, которые осуществляются страховщиком. Наполнение страхового фонда осуществляется за счет страховых резервов, формируемых страховщиками из страховых взносов, уплачиваемых всеми владельцами транспортных средств, выступающими в данном случае в качестве страхователей.

Таким образом, сущность обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств состоит в том, что обязанность конкретного причинителя вреда по его возмещению потерпевшему преобразуется в уплату им обязательных страховых взносов, а причиненный вред возмещается страховщиком, который застраховал ответственность данного причинителя вреда. При этом отношения по защите имущественных интересов лиц, потерпевших в результате дорожно-транспортного происшествия, возникают не только на основании правовых норм о страховании ответственности за причинение вреда, но также и на основе норм об обязательствах вследствие причинения вреда.

Объектом обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств является имущественный интерес в форме гражданской ответственности конкретного владельца транспортного средства (возможного причинителя вреда) по обязательствам, возникшим в случае причинения им вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц в результате дорожно-транспортного происшествия. Страховым случаем рассматривается факт причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевшего в результате дорожно-транспортного происшествия.

Порядок и условия проведения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств были определены Указом Президента Республики Беларусь от 19 февраля 1999 года № 100 «О порядке и условиях проведения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств». В соответствии с данным Указом также было создано Белорусское бюро по транспортному страхованию как республиканская ассоциация, объединившая страховые организации, которые осуществляют обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В настоящее время порядок и условия проведения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств определены Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 года № 530 «О страховой деятельности», которым утверждено Положение о страховой деятельности в Республике Беларусь. Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 года № 531 «Об установлении размеров страховых тарифов, страховых взносов, лимитов ответственности по отдельным видам обязательного

страхования» определены лимиты ответственности, в пределах которых страховщик по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств обязан при наступлении страхового случая возместить потерпевшим причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия вред. Приказом Белорусского бюро по транспортному страхованию от 14 сентября 2004 года № 30-од утверждены Правила определения размера вреда, причиненного транспортному средству в результате дорожно-транспортного происшествия, для целей обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств .

Необходимо также отметить, что 24 июня 2004 года было принято постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 9 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами», которым в порядке судебного толкования общим судам даны разъяснения по вопросам рассмотрения дел о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами.

Указанные выше нормативные правовые акты составляют правовую основу регулирования отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного владельцем транспортного средства, застраховавшим свою ответственность.

3. Принцип обеспечения восстановления нарушенных прав и их судебной защиты соединяет в себе два начала: материально-правовое - обеспечение восстановления нарушенных гражданских прав и процессуальное - судебную защиту нарушенных прав. Реализация данного принципа в процессе рассмотрения споров, вытекающих из отношений по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, должна осуществляться путем судебной защиты прав потерпевшего независимо от того, кем они были нарушены: непосредственным причинителем вреда или страховщиком, который застраховал ответственность этого причинителя вреда.

Как было отмечено выше, в обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда, в том числе и вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, данный принцип реализуется в форме полного возмещения вреда потерпевшему. Причем, вред должен быть возмещен в полном объеме, независимо от того, причинен он личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица (п. 1 ст. 933 ГК). При наличии у потерпевшего права на страховое возмещение причиненного вреда реализация данного принципа имеет свои особенности.

Необходимо учитывать, что страховые выплаты по возмещению вреда осуществляются из страхового фонда, который в свою очередь формируется из страховых взносов страхователей. Очевидно, что размер этого фонда - величина исчисляемая, которая зависит от величины уплачиваемых страховых взносов. В связи с этим применение принципа полного возмещения вреда при осуществлении страховых выплат привело бы к риску невозможности обеспечения страховщиками исполнения своих обязательств по всем заключенным договорам. Поэтому законодатель вполне обоснованно устанавливает лимит ответственности, в пределах которого страховщик обязан при наступлении страхового случая возместить потерпевшему причиненный вред. В частности, согласно п. 4 ст. 823

ГК в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы (лимита ответственности).

В отношении ответственности страховщиков, осуществляющих обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, такое ограничение нашло свое закрепление в Положении о страховой деятельности в Республике Беларусь. Так, в соответствии с п. 126 Положения страховщик обязан при наступлении каждого страхового случая возместить причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия вред жизни, здоровью и (или) имуществу потерпевшего в пределах лимита ответственности, установленного

Президентом Республики Беларусь. Согласно п. 150 Положения вред, причиненный потерпевшему по договорам внутреннего и пограничного страхования, возмещается страховщиком, а в случаях, предусмотренных Уставом Белорусского бюро, - Белорусским бюро в соответствии с законодательством в пределах установленных лимитов ответственности.

В настоящее время такие лимиты ответственности установлены Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 года № 531 и составляют:

- за вред, причиненный жизни или здоровью потерпевшего, - 10 000 евро;

- за вред, причиненный имуществу потерпевших, -10 000 евро.

Таким образом, законодательными актами действие принципа полного возмещения вреда при осуществлении страховых выплат ограничивается устанавливаемыми лимитами ответственности страховщиков. Но это не означает, что действие данного принципа ограничивается вообще, ибо это противоречило бы не только основным началам гражданского законодательства, но и конституционным принципам защиты прав граждан.

В тех случаях, когда размер причиненного вреда превышает установленные лимиты ответственности страховщика, потерпевший вправе предъявить требование о возмещении вреда на сумму, превышающую установленные лимиты, непосредственно причинителю вреда. Важной в этой связи является статья 941 ГК, устанавливающая, что юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (ст. 823, п. 1 статьи 825), в случае, когда страхового возмещения недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба. Применительно к страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств пунктом 127 Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь предусмотрено, что в случае, если сумма возмещения вреда превышает установленные лимиты ответственности, потерпевший или его наследник вправе предъявить лицу, причинившему вред, иск о возмещении вреда на сумму, превышающую указанные лимиты.

Таким образом, лимит ответственности страховщика по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств - это

установленная законодательным актом, в данном случае Указом Президента Республики Беларусь № 531, денежная сумма, в пределах которой страховщик обязан произвести страховую выплату по возмещению вреда, причиненного потерпевшему в результате дорожно-транспортного происшествия. В связи с осуществлением страховых выплат важным является вопрос определения размера причиненного вреда.

Ответ на данный вопрос содержится в пункте 158 Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь. В частности, при повреждении транспортного средства в размер подлежащего возмещению вреда должны включаться:

1) расходы на его восстановительный ремонт на день наступления страхового случая, за вычетом стоимости обновления (под стоимостью обновления понимается разница между стоимостью новых деталей и стоимостью деталей, за вычетом износа, при замене поврежденных деталей на новые);

2) расходы на эвакуацию транспортного средства с места дорожно-транспортного происшествия к месту постоянного хранения на территории Республики Беларусь, а для нерезидентов - до границы Республики Беларусь;

3) расходы по оформлению необходимых документов в связи со страховым случаем и по исчислению размера вреда.

Таким образом, применительно к рассматриваемому случаю размер вреда, возмещаемого потерпевшему лицу, равен размеру его фактических расходов, которые необходимы для восстановления транспортного средства, то есть возвращения имущественного положения потерпевшего в исходное состояние, существовавшее до того, как его право было нарушено. При этом необходимо иметь в виду, что в случае ремонта транспортного средства в соответствующей сервисной организации или у индивидуального предпринимателя, расходы потерпевшего увеличиваются на сумму налога на добавленную стоимость и иных налогов (сборов), включаемых в стоимость услуг, оказываемых автосервисом. В связи с этим при представлении потерпевшим документов, подтверждающих факт ремонта транспортного средства в такой организации (индивидуального предпринимателя), страховщик обязан доплатить страховое возмещение в размере фактически уплаченного налога на добавленную стоимость и иных налогов (сборов), включенных в стоимость оказанных автосервисом услуг, за устранение повреждений, относящихся к данному страховому случаю.

Как отмечалось выше, пределом указанных выплат, осуществляемых страховщиком, является законодательно установленный лимит ответственности. В то же время выплата страхового возмещения осуществляется на основании расчета стоимости восстановительного ремонта, что и порождает проблемы правоприменения в тех случаях, когда фактическая стоимость ремонта, необходимого для восстановления транспортного средства, выше стоимости восстановительного ремонта, рассчитанной страховщиком.

В соответствии с п. 162 Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь Белорусскому бюро по транспортному страхованию по согласованию с Министерством транспорта и коммуникаций Республики Беларусь предоставлено право утверждать Правила определения размера вреда, причиненного

транспортному средству в результате дорожно-транспортного происшествия, для целей обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Как было указано выше, действующие Правила утверждены приказом Белорусского бюро по транспортному страхованию от 14 сентября 2004 года № 30-од.

Согласно п. 38 Правил расчетная стоимость восстановительных ремонтных работ определяется на основании установленных заводом-изготовителем нормативов трудоемкостей на работы по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств и стоимости нормо-часа ремонтных работ на техническое обслуживание и ремонт транспортных средств. Методика определения стоимости нормо-часа работ по восстановлению транспортных средств изложена в приложении 7 к Правилам. В соответствии с данной методикой стоимость нормо-часа определяется на основе представительной (репрезентативной) и достоверной статистической оценки выборки тарифов сертифицированных предприятий автосервиса (п. 8 приложения 7 к Правилам). При этом отдельно взятые справки-счета, прайс-листы или другие документы предприятий автосервиса не могут быть основанием для определения стоимости нормо-часа. На основе исходных данных рассчитывается среднеарифметическая стоимость нормо-часа работ с учетом категории и возраста транспортного средства (п. 9 приложения 7 к Правилам).

Таким образом, в соответствии с Правилами расчет стоимости восстановительного ремонта транспортного средства производится с применением среднеарифметического значения стоимости одного нормо-часа работ, а не на основе фактической стоимости работ на конкретном предприятии автосервиса. Следовательно, и размер причиненного конкретному потерпевшему вреда, который подлежит возмещению страховщиком, определяется на основании расчета стоимости ремонта транспортного средства с применением среднеарифметических значений, а не с учетом фактических затрат потерпевшего на восстановление транспортного средства.

Очевидно, что разница между расчетной суммой и фактическими затратами на ремонт может быть обусловлена стоимостью работ по восстановлению транспортных средств, которая на каждом предприятии не совпадает со среднеарифметической стоимостью одного нормо-часа работ по восстановлению транспортных средств. И в том случае, когда фактические затраты потерпевшего на восстановление транспортного средства превышают размер вреда, определенного на основе расчетного метода, согласно Правилам в сумму страхового возмещения они не включаются.

Таким образом, среднеарифметическая стоимость восстановительного ремонта, рассчитываемая страховщиком, представляет собой ни что иное, как предельную сумму, в рамках которой он несет ответственность. И этот предел ответственности установлен Белорусским бюро по транспортному страхованию помимо того лимита, который определен законодательными актами, что, безусловно, противоречит и положениям ГК, и нормам Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь. Очевидно, что в этой ситуации необходима корректировка Правил в направлении исключения такого положения, при котором

размер вреда, причиненного потерпевшему, определялся бы только на основании расчетного метода стоимости восстановительного ремонта транспортного средства.

Но как могут быть защищены права потерпевшего в сложившейся ситуации в том случае, если причиненный ему вред превышает вред, рассчитанный страховщиком для целей обязательного страхования гражданской ответственности, но не превышает установленных лимитов ответственности? К кому должно быть обращено требование потерпевшего о возмещении вреда в размере разницы между суммой страхового возмещения, выплаченного страховщиком по обязательному страхованию, и фактически понесенными расходами потерпевшего на восстановление транспортного средства?

В соответствии со ст. 819 ГК по договору страхования одна сторона (страховщик) обязуется при наступлении предусмотренного законодательством или договором события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или третьему лицу (застрахованному лицу, выгодоприобретателю), в пользу которого заключен договор, причиненный вследствие этого события ущерб застрахованным по договору имущественным интересам в пределах определенной договором суммы (страховой суммы, лимита ответственности), а другая сторона (страхователь) обязуется уплатить обусловленную договором сумму (страховой взнос, страховую премию). Применительно к обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств страхователь - причинитель вреда, уплатив страховой взнос, вправе рассчитывать на то, что он застраховал свою ответственность в пределах установленного законодательством лимита ответственности. А обязанность страховщика состоит в выплате страхового возмещения опять же в пределах установленного лимита ответственности. Таким образом, если фактические затраты потерпевшего на восстановление транспортного средства превышают размер страхового возмещения, рассчитанный в соответствии с Правилами, но не превышают лимита ответственности страховщика, оснований для предъявления требований о возмещении этой разницы к причинителю вреда нет, так как он застраховал свою ответственность в пределах лимита ответственности, а фактические затраты потерпевшего на восстановление транспортного средства этот лимит не превысили.

На наш взгляд, разница между фактической стоимостью ремонта, необходимого для восстановления транспортного средства, и суммой страхового возмещения, определенной страховщиком на основе расчетного метода, в пределах лимита ответственности может быть взыскана только со страховщика. То, что в части шестой пункта 158 Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь указывается на выплату страхового возмещения на основании расчета стоимости восстановительного ремонта, не позволяет сделать вывод о том, что рассчитанная страховщиком стоимость восстановительного ремонта является лимитом его ответственности. Очевидно, что «основание для выплаты страхового возмещения» и «лимит ответственности страховщика» - понятия различные. Более того, в этой же части пункта 158 Положения в качестве

⁸ Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2009. № 265. 1/11074.

предела ответственности страховщика называется именно установленный законодательством лимит ответственности.

Таким образом, когда суммы страхового возмещения, рассчитанного в соответствии с Правилами, недостаточно для покрытия фактических затрат потерпевшего на восстановление транспортного средства, не превышающих лимита ответственности страховщика, страховщик обязан выплатить страховое возмещение с учетом фактических затрат потерпевшего на восстановление транспортного средства. При этом потерпевший должен представить доказательства того, что эти затраты обусловлены необходимостью восстановительного ремонта в связи с характером повреждений транспортного средства по конкретному страховому случаю.

4. В заключении хотелось бы обратить внимание на то, что проблемность ситуации состоит не в кажущемся противоречии норм ГК и Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь. Оба законодательных акта закрепляют одинаковые подходы к правовому регулированию отношений, вытекающих из причинения вреда владельцем транспортного средства, ответственность которого застрахована в порядке обязательного страхования гражданской ответственности. Более того, как было отмечено выше, именно с целью дополнительной защиты интересов потерпевших в дорожно-транспортных происшествиях и введено обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Представляется, что различной правоприменительной практики могло не быть, если бы все нюансы были учтены в Положении о страховой деятельности в Республике Беларусь. Принцип правовой определенности, вытекающий из основополагающего конституционного принципа верховенства права (часть первая ст. 7 Конституции Республики Беларусь), предполагает, прежде всего, логическую согласованность правовых норм, точность, непротиворечивость и ясность их изложения.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание на Указ Президента Республики Беларусь от 23 октября 2009 года № 519 «О внесении изменений и дополнений в некоторые указы Президента Республики Беларусь по вопросам

499

страхования», который принят в целях совершенствования государственного регулирования страховой деятельности. Указ вступает в силу с 1 июля 2010 года. При этом нормы Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь, явившиеся предпосылкой возникновения неоднозначной судебной практики, остались без изменений.

⁹ Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2009. № 265. 1/11074.

В то же время, Указом № 519 предусмотрено введение на территории Республики Беларусь комплексного внутреннего страхования как одного из видов обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. В соответствии с условиями таких комплексных договоров страхователь может застраховать одновременно как ответственность на случай причинения вреда другому участнику дорожного движения, так и свое транспортное средство в рамках одного договора. Порядок и условия проведения данного вида страхования аналогичны порядку и условиям проведения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, определенным Положением о страховой деятельности в Республике Беларусь.

С одной стороны, исходя из нормативных положений Указа № 519, комплексный договор представляет собой попытку решить проблемы страховщиков за счет страхователей (например, размеры страховых взносов по договорам комплексного страхования, в отличие от размеров страховых взносов, установленных по договорам внутреннего страхования, увеличены в среднем в 3,5 раза). С другой стороны, вряд ли является обоснованным введение в практику совершенно нового договора в ситуации, когда не сформировалась единая практика применения действующих норм. Более того, аналогов такого комплексного страхования в мире нет.

На наш взгляд, для большей определенности в вопросе защиты прав потерпевших в Положение о страховой деятельности в Республике Беларусь следовало бы внести дополнение о том, что в случае, когда фактические затраты на восстановление транспортного средства превысят страховое возмещение, рассчитанное страховщиком, но в пределах лимита ответственности, потерпевший вправе представить обоснование разницы страховщику, а в случае спора обратиться в суд.

Список литературы:

1. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 1999. № 17. 1/139. Декрет впоследствии утратил силу Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 года № 530 «О страховой деятельности» // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. № 143. 1/7866.
2. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 1999. № 17. 1/140. Впоследствии утратил силу Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 года № 530 «О страховой деятельности».
3. Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 «О страховой деятельности» // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. № 143. 1/7866; 2007. № 5. 1/8215; № 16. 1/8265; № 83. 1/8471; № 250. 1/9005; 2008. № 5. 1/9287; № 30. 1/9412; № 107. 1/9661; № 210. 1/9972; № 292. 1/10283; 2009. № 27. 1/10431; № 96. 1/10632; № 119. 1/10688; № 149. 1/10795; № 159. 1/10814.
4. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. № 143. 1/7867; 2007. № 250. 1/9005; 2008. № 30. 1/9412; № 107. 1/9661; № 265. 1/10192; № 292. 1/10283; 2009. № 96. 1/10632.
5. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2004. № 106. 6/412; 2005. № 160. 6/459; 2007. № 16. 6/673.

Мороз, В.П. Принцип обеспечения восстановления нарушенных прав и его реализация при обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств

/ В.П.Мороз // Правосудие и прокурорский надзор в Республике Беларусь:

законодательство и практика применения : сб. науч. трудов. / редкол. : А.В. Барков [и др.] - Минск : БГУФК, 2010..-С.368-379.